

INTEGRÁCIÓS FŐCSOPORTFŐNÖKSÉG
Strukturális Alapok Főosztálya

Emlékeztető az AVOP Monitoring Bizottság
2003. szept. 18-i üléséről

Dr. Vajda László	<p>Az AVOP Irányító Hatóság vezetője és a Monitoring Bizottság elnöke üdvözölte a jelenlévőket és megnyitotta az Agrár és Vidékfejlesztési Operatív Program Monitoring Bizottság alakuló ülését. Majd röviden ismertette a Nemzeti Fejlesztési Terv és Operatív Programok (ezen belül az AVOP) kapcsolatrendszerét.</p> <p>A Strukturális Alapok Főosztálya látja el az AVOP Monitoring Bizottság titkársági feladatait.</p> <p>A Bizottsági ülés az Uniós tagságra való felkészülés jegyében zajlik, és a vidékfejlesztési pénzek elosztásáról hivatott dönteni.</p> <p>Az AVOP-ot az EU-ban a STAR Bizottság hagyja jóvá.</p> <p>Az Irányító Hatóság a végrehajtásban közreműködik.</p> <p>Kiemelte a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv jelentőségét, beszélt a Közreműködő Szervezet és Kifizető Hatóság feladatairól ill. megemlítette, hogy 2003. június 1-én kezdte meg működését a SAPARD Hivatal jogutódja a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal.</p>
Első napirend: AVOP MB ügyrendjének tárgyalása (Titkárság tervezete)	
Dr. Szabadkai Antal	<p>Agrármunkaadói Szövetség</p> <p>Az AVOP Monitoring Bizottság ügyrendje kapcsán szólalt fel, és a tagdelegálási és helyettesítési szabályok módosítására tett javaslatot.</p>
Dr. Vígh László	<p>Az Országos Érdekegyeztető Tanács Munkavállalói Oldal</p> <p>Felvetette, hogy a Bizottság nagy létszáma akadálya lehet a hatékony működésnek, az ügyrendben a bizottsági tagokra vonatkozóan reális határidőket kell meghatározni, ill. az AVOP PKD munkaanyag áttanulmányozására a bizottsági tagoknak nem volt elég idejük.</p>
Dr. Vajda László	<p>Az EU iránymutatás szerint az Operatív Programok Monitoring Bizottságainak alakuló üléseit szeptember 30-ig meg kell tartani.</p> <p>Az MB évente kétszer esetleg háromszor ülésezik, a tagok részvétele vagy a helyettesítés megoldása kötelező.</p> <p>Az AVOP MB-be tagként szereplő szervezeteknek két főt (egy hölgyet és egy urat) kellett delegálniuk. A hét elején az AVOP MB Titkársága levélben értesítette a delegáló szervezetek vezetőit, melyben megnevezte az AVOP MB állandó tagját ill. a helyettesítésre jogosult személyt.</p>
Dr. Orosz Sándor	<p>Haltermelők Országos Szövetsége</p> <p>A helyettesítésről nem esik szó, ezért át kell írni az ügyrendet és a helyettesítés feltételeit meg kell határozni.</p>
Dr. Vajda László	<p>Két jelölt személy, (egy hölgy egy úr) egyenrangú delegáltjai a szervezeteknek, melyből egy főnek kötelező a megjelenés.</p>
Kapuvári József	<p>ÉDOSZ</p> <p>Érdemi intézkedés: AVOP célja és feladatai helyett feladat és hatásköre szerepeljen.</p>
Dr. Szabadkai Antal	<p>Agrár Munkaadói Szövetség</p> <p>A MeH által szervezett képzésen ismertették, hogy egy delegáltat és két</p>

	<p>személyt kell küldeni a Bizottságba. A nők részvételi arányának, a kvóta 33%-a kell lennie. A mezőgazdasági szakmai szinten egy delegált és egy női helyettes van előírva</p>
Forgó Mónika	<p>Döntés a delegált joggal kapcsolatosan: Ügyrend 3. oldal i pontjában: A küldő szervezet felkért delegáltjának hiánytalan részvétele szükséges, ha a delegált nem tud részt venni, akkor küldjön helyettest.</p>
Dr. Vajda László	<p>Döntéseket hozunk, mindenben az MB dönt az AVOP megvalósításában is, amely még munkaanyag, nem kell ma véglegesíteni a programot.</p>
Horváth Gábor	<p>Munkaadói Oldal Az ex-ante értékelés nincs összhangban az EU szabályzattal.</p>
Forgó Mónika	<p>E pontban szereplő ex-ante értékeléssel kapcsolatban, hogy megküldik az értékelők jelentését.</p>
Dr. Szabadkai Antal	<p>A titkárság munkájának megkönnyítése érdekében a delegált személy számára megbízási levelet küldjenek.</p>
Forgó Mónika	<p>A szervezet megbízási levelében szerepel, ki a delegált és ki a helyettes.</p>
Szilvácsku Zsolt	<p>Az AVOP ex-ante értékeléssel kapcsolatban részletes anyag kell.</p>
Dr. Vajda László	<p>Az Ügyrendet a meghatározottak szerint át kell írni.</p>
Forgó Mónika	<p>Az AVOP MB megtárgyalja és jóváhagyja a végrehajtásról szóló éves jelentéseket, amelyet megküld az EU Bizottságának. Módosítás: a jelentést meg kell küldeni az ex-ante értékelésről is.</p>
Második napirendi pont: AVOP megtárgyalása	
Dr. Vajda László	<p>Az AVOP 24d változata és a PKD 6. tervezete, mely hosszú munka eredménye és EU-s szabályozáson alapul. Az AVOP és a PKD egységet képez, melyek nem végleges munkaanyagok. EU Bizottságban plenáris ülésen folytatott vitatott során fog eldőlni az AVOP és a PKD sorsa. Az EU Bizottsága hagyja jóvá nemzeti forrásokat (States Aids) és a nemzeti forrásoktól való eltérést. A költségvetési források nem engednek mozgásteret, melyek az AVOP alapvető eszközei lesznek 2004-2006 között. A munkaanyag részletes megvitatására nincs elég idő.</p>
Dr. Szabadkai Antal	<p>Az EU szempontjait kell figyelembe venni.</p>
Magyar György	<p>Mezőgazdasági Szövetkezők és Termelők Országos Szövetsége és a Magyar Parasztszövetség közös jelöltje. Ki kell emelni a változtatásokat.</p>
Dr. Dorgai László	<p>A vidékfejlesztés forrásai beruházás centrikusak legyenek, EU Bizottsága csak társfinanszírozású intézkedésekre vállal kötelezettséget. Már elkészültek az indikátorok, melyek eddig nem szerepeltek.</p>
Dr. Vajda László	<p>A mezőgazdaság egységes piac. A mennyiség növelését szolgáló beruházásokkal együtt növelni kell a minőséget szolgáló beruházásokat is. A vidéki térségek fejlesztésének részaránya legyen nagyobb súlyban az AVOP-ban. Írország példája az, hogy az EU plenáris ülésein egyeztetnek az ágazatok képviselőivel, a mezőgazdaság a vidékfejlesztés és a környezetgazdálkodás egyensúlyának megteremtése érdekében. (Better Balance) Az AVOP és a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv egységet alkotnak. Nemzeti Vidékfejlesztési Terv-nek, a Strukturális Alapokon belül négyszeres súlya van. A vidékfejlesztés legyen nagyobb hangsúlyban az AVOP-ban.</p>
Dr. Szabadkai Antal	<p>A kistelepüléseken az élelmiszer feldolgozás színvonala nem megfelelő, erre nagyobb hangsúlyt kell fordítani. Nincs koncepció az 1000 fő alatti</p>

	kistérségek élelmiszertermelésére és feldolgozására.
Dr. Orosz Sándor	A halászati ágazat strukturális támogatásával kapcsolatban kifejtette, hogy a hazai halfogyasztás alacsony. Az EU-ban a feldolgozott haltermékek iránt nő a kereslet.
AVOP PKD II fejezetének tárgyalására (intézkedések)	
Dr. Vajda László	Prioritások és célkitűzések az AVOP-nál lényegében agrárstratégiát jelent.
Dr. Dorgai László	Az AVOP bemutatja a jelenlegi helyzetet. A megfogalmazott célrendszerből intézkedések lesznek. A Nemzeti Fejlesztési Terv-et az AVOP-pal logikusan kell összehangolni. Indikátortábla: az indikátor értékei számszerűsítése változik PKD-ban szereplő indikátorok alapján a beruházások támogatottsága 1/3 ára csökken.
Magyar György	Az indikátorok változnak, akkor változnak a közvetlen kifizetések, ha az indikátor számértéke nem megfelelő azt szankcionálják.
Dr. Vajda László	Indikátor változtatása 2002/03-ban 3% lehet.
Szilágyi Péter	Élelmiszeripari Főosztály Az EU-ban a foglalkoztatási arányok az élelmiszeriparban csökkennek.
Dr. Dorgai László	Ahol a munkaerő sűrűsége kicsi ott alacsonyabbak a fejlesztési beruházások a munkanélküli ágazatokban. A szürkegazdaság megszűnik.
Fórián Zoltán	ÉFOSZ Ez a versenyképesség rovására megy.
Dr. Dorgai László	Munkaerő ágazati prioritásai benne vannak az AVOP-ban és a PKD-ban. A pályázati kiírásnak részletesebbnek kell lennie.
Dr. Vajda László	A vidékfejlesztés az OP-ban nagyobb hangsúlyt kap a mezőgazdaságokhoz képest. A foglalkoztatottság szintjét 1-2%-al növelni kell a mezőgazdaságban. Például a LEADER+ Olaszországban helyi kezdeményezésen alapul a gazdaságra és a társadalomra pozitív hatással van. A versenyképes alapanyag termelés ágazati súlya nagyobb. A mezőgazdasági termelést és az élelmiszer- feldolgozó ipart korszerűsíteni kell, a hazai alapanyag termelésben a hozzáadott értéket növelni kell A vidéki térségek fejlesztése révén a jövedelemszerzési lehetőségek kibővülnek. Ilyen lehet a falufejlesztés és felújítás.
Dr. Orosz Sándor	A fiatal gazdák kimaradnak a halászat intézkedéséből.
Dr. Dorgai László	A fiatal gazdák a halászati ágazat szövegében benne lesznek.
Dr. Orosz Sándor	A halászat és az erdészet mezőgazdasági tevékenység?
Drotár András	Mezőgazdasági Fejlesztések Főosztálya AVOP jogszabályai az irányadóak a vitás szituáció esetében.
Dr. Dorgai László	Az intézkedések és indikátorok az OP-ben piramisszerűen vannak átfogva, az új indikátorok számszerűsítésénél figyelembe kell venni a rendelkezésre álló forrást, ha kicsi nem mérhető, az intézkedésnek nincs hatása.
Szabó Ildikó	Az indikátorokat számszerűsíteni kell.
Dr. Ördög Vince	Pályázni csak kvalifikált emberek tudnak, végzettséghez legyen köthető
Dr. Pécsi Mária	A fiatal gazdák induló támogatása esetén, pályázatok benyújtásánál kritérium a legalább középfokú szakirányú végzettség és minimum 1 éves mezőgazdasági szakterületen szerzett gyakorlat. A mezőgazdasági szakterületen végzett gyakorlat is számít.
Dr. Ördög Vince	Szakirányú mezőgazdasági végzettség?

Drotár András	FVM rendeletben lesz a fogalom meghatározva.
Dr. Szabadkai Antal	Fontos a tanácsadói közreműködés a fiatal gazdák számára, de a tanácsadás nem végzettséghez kötött.
Drotár András	Az egyéni és társas vállalkozásban az alkalmazottaknak szakmai képzettséggel kell rendelkezniük.
Dr. Dorgai László	A Strukturális Alapok szerkezet átalakítása. A tanácsadói rendszer kiépítése finanszírozással elősegíthető, oktatási szervezet akkreditációját speciális szervnél kell igényelni.
Dr. Vajda László	Az esélyegyenlőség megteremtése fontos, főleg az elmaradott területeken. A fiatal gazdálkodó, ha be tud vonni a tevékenységébe szaktanácsadót középfokú végzettséggel, akkor pályázhat.
Kapuvári József	A szaktanácsadói rendszer működtetése létszámkérdés, a képesítést 2-3 hónap alatt meg lehet szerezni.
Pécsi Mária	A szakmai végzettség jogosultsági kritérium a pályázatoknál.
Tóth Tamás	Közösségi Támogatási Keret Az indikátorok számát és a pályázó adminisztrációs terheit minimumra kell csökkenteni. Az indikátor táblákban kevesebb mutatót kell tenni, hogy minél egyszerűbb legyen. Az input output és hatásindikátorok megállapításánál cél az egyszerűség és az eredményesség.
Szilvácsku Zsolt	A mezőgazdaságnak van a legnagyobb hatása a környezetre.
Szász Péter	LEADER+ a vidéki környezet vonzóbbá kell tenni.
Dr. Vajda László	Több mint gazdasági potenciál fejlesztése a gazdasági és társadalmi környezet spektrumának kiszélesedésével jár.
Program Kiegészítő Dokumentum áttekintése	
Dr. Vajda László	A PKD az egy kommunikációs akcióterv.
Szilvácsku Zsolt	A kommunikációs stratégiának világosabbnak kell lennie, az Interneten a pályázati sajátosságokat fel kell tüntetni.
Endre Miklós	Esélyegyenlőségi Kormányhivatal Hivatal A pályázatokkal kapcsolatos tájékoztatási eszközök hiányosak.
Szilágyi Péter	A brosúrákat nem olvassák el, sem a megyei lapokat. Az élő információ a leghitelesebb a fórumokon és az előadásokon többen részt vesznek.
Kapuvári József	A támogatásoknál a területi arányosságokat veszik figyelembe, allokációs mechanizmust alkalmaznak.
Dr. Vajda László	A pályázatokat minőség szerint kell kezelni, nem régiók alapján.
Drotár András	Ebben a kérdésben az EU 1257/1999 rendelete az irányadó.
Tóth Tamás	KTK IH: A kedvezőtlen adottságú területeket + 10%-kal támogassák.
Drotár András	EMOGA Orientációs és Garancia Alap a fiatal gazdálkodókat és a kedvezőtlen adottságú területeket támogatja. (40 ill. 70%-kal)
Tóth Tamás	A támogatási szint a pályázatoknál érvényesül, ha a nemzeti forrásokhoz igazítják az igény szintet, akkor hány pályázó juthat hozzá?
Dr. Orosz Sándor	A pályázati szint 40%-os, 75% állami támogatással nemzeti forrásból és 25% saját erőből áll.
Dr. Vajda László	Az EU pénzek kezelésében a MB a felhatalmazott.
Dr. Dorgai László	A támogatás mértékének emelésével az egyes intézkedésekre kevesebb pénz jut, így nagyobb lesz a koncentráció, mivel sok a pályázó.
A Monitorig Bizottság konszenzussal elfogadta a halászlati ágazat strukturális támogatási mértékének 10%-os növekedését.	

Szilvácsku Zsolt	A pályázati mutatóban a halastavak rekonstrukciója nagyobb lefedettséggel szerepeljen.
Dr. Dorgai László	Vidékfejlesztésre így kevesebb pénz jut.
Szilágyi Péter	Élelmiszerbiztonságra nagyobb hangsúlyt kellene fektetni.
Dr. Dorgai László	Alapanyag termelésre és elsődleges feldolgozásra vagy elég, vagy kevés pénz jut.
4.6 Intézkedés A mezőgazdasági termékek feldolgozásának és értékesítésének fejlesztése témában észrevétel nem történt	
4.7 Intézkedés Vidéki jövedelemszerzési lehetőségek	
Szabó Ildikó	Vállalkozásokra vagy természetes személyekre vonatkozik a jogosultsági kritérium?
4.8 Intézkedés Mezőgazdasághoz kötődő infrastruktúra fejlesztése	
Dr. Dorgai László	Az AVOP-hoz és a Vásárhelyi Tervhez kapcsolódik, aki abban is szerepel, előnyt élvez.
4.9 Intézkedés Alapvető szolgáltatások a vidéki vállalkozók és lakosság számára témában észrevétel nem történt	
4.10 Intézkedés A falufejlesztés és- felújítás, a vidék tárgyi és szellemi örökségének megőrzése témában észrevétel nem történt	
Dr. Vajda László	Végére értünk a Program Kiegészítő Dokumentum áttekintésének mindenkinek köszöni a sok hasznos észrevételeket és a részvételt, minden téma sorra került, melyek hasznosak lesznek a Brüsszellel folytatott egyeztetések során. A változtatások átvezetésével nem lesz gond az AVOP-ban és az AVOP PKD-ban.

Az AVOP MB ülésén az alábbi módosítások történtek

- A halászati ágazat strukturális támogatásának mértékét 40%-ról 50%-ra módosította a Monitoring Bizottság

Az AVOP MB ügyrendjének módosításai:

- ◆ Az AVOP MB az ügyrendet a következő ülésen újra tárgyalja
- ◆ A delegált személlyel kapcsolatos változtatásokat elfogadta az MB.